



Banco de Occidente



Centro de
Estudios
Económicos

EDICIÓN 400

ISSN 2346-0318

Septiembre 14 de 2021

INFORME DE ► Coyuntura Económica

Inasistencia escolar, principal razón del aumento en la pobreza multidimensional

Recientemente el DANE publicó los datos de la pobreza multidimensional para 2020. El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es una medida más amplia que la monetaria ya que no tiene en cuenta los ingresos, sino que, analizando cinco dimensiones, mide la capacidad que tiene cada hogar de generarlos en función del acceso a servicios sociales básicos: salud, educación, vivienda, trabajo y condiciones de la niñez y juventud. En esos cinco componentes se clasifican diferentes indicadores (quince para ser exactos) para así establecer el porcentaje de hogares que son privados de determinado servicio básico. Por ejemplo, en la dimensión de salud hay dos indicadores que miden si alguna persona en el hogar se encuentra (i) sin aseguramiento a salud y/o (ii) ha presentado barreras de acceso a servicios de salud dada alguna necesidad.

De esta manera, en 2020 el IPM alcanzó un valor de 18.1%, lo que impli-

ca un incremento de la incidencia de la pobreza multidimensional de 0.6pp a nivel nacional frente al año 2019 cuando se ubicó en 17.5% (Gráfico 1). El país pasó de tener 8.6 millones de personas en situación de pobreza multidimensional en 2019 a un poco más de 9 millones en 2020. Específicamente, 489.000 personas ingresaron a una condición de pobreza multidimensional, un incremento lamentable pero menor a lo esperado.

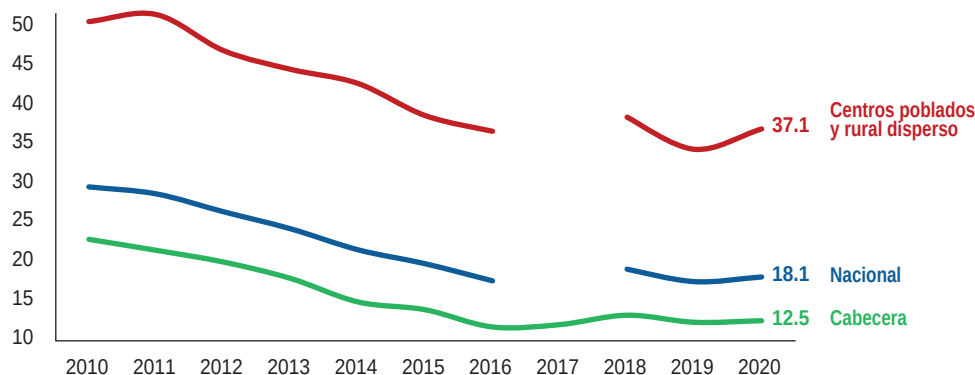
El incremento se dio en mayor medida en la zona rural. Mientras que en la zona urbana (cabeceras) la incidencia de la pobreza multidimensional pasó de 12.3% en 2019 a 12.5% en 2020, en la zona rural se incrementó de 34.5% a 37.1% (Gráfico 1). Es decir, en 2020 el porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional en la zona rural es de tres veces el de la zona urbana. Por otro lado, el incremento en la pobreza multidimensional se explica principal-

mente por la región pacífica (sin incluir al Valle del Cauca) que presentó el mayor incremento (4.6pp) pasando de 26.3% en 2019 a 30.9% en 2020, seguida por la región central que se incrementó de 15.2% a 17.9%. Específicamente en Bogotá, a pesar de no ser un incremento estadísticamente significativo, el IPM pasó de 7.1% en 2019 a 7.5% en 2020.

Analizando el porcentaje de hogares sin acceso a alguno de los servicios, encontramos que el que más creció fue el de inasistencia escolar pasando de 2.7% en 2019 a 16.4% en 2020, es decir, un incremento de 13.7pp. Así mismo, el indicador de desempleo de larga duración pasó de 12.4% a 14.2% y el de trabajo informal se incrementó de 72.9% a 74.2%. No cabe duda de que el aumento de la inasistencia escolar es un hecho devastador para el país causado directamente por la demora injustificada de la apertura de colegios públicos. Concretamente, esos 13.7pp de incremento significan casi 1.5 millones de niños que abandonaron la educación lo cual es un alto costo para el país que tendrá implicaciones en el mediano y largo plazo.

Debemos aprender la lección y en el futuro hacer todo lo posible por mantener abiertos los colegios públicos, brindándole educación a los niños de manera continua. No podemos darnos el lujo de fomentar la inasistencia escolar. Así mismo, debemos promover medidas que nos permitan acelerar la generación de empleo formal, especialmente para aquellos de bajos ingresos, las mujeres y los jóvenes quienes son los que más duro han sentido el golpe de la crisis económica generada por la pandemia.

Gráfico 1. Índice de Pobreza Multidimensional (% , 2010 - 2020)



Fuente: cálculos ANIF con base en DANE.

Equipo de Investigaciones de ANIF

MAURICIO SANTA MARÍA S.
Presidente de ANIF
CARLOS FELIPE PRADA L.
Vicepresidente de ANIF

Anwar Rodríguez C.
Jefe de investigaciones
de ANIF

Investigadores
Juan Sebastián Burgos V.
Camila Ciurlo A.
Daniela Escobar L.

José Antonio Hernández R.
Laura Llano C.
Norberto Rojas D.

Erika Schutt P.
Camilo Solano C.



Banco de Occidente



Centro de
Estudios
Económicos

Septiembre 14 de 2021

INFORME DE ► Coyuntura Económica

Aumenta la confianza de los consumidores en julio

En el pasado mes de julio, el Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) continuó, por segundo mes consecutivo, con tendencia creciente (ver Gráfico). Se ubicó en 35 puntos, 3.3pp por encima del registro de junio (31.7). Incluso, el indicador de julio es el más alto registrado en las 13 rondas que tiene la encuesta.

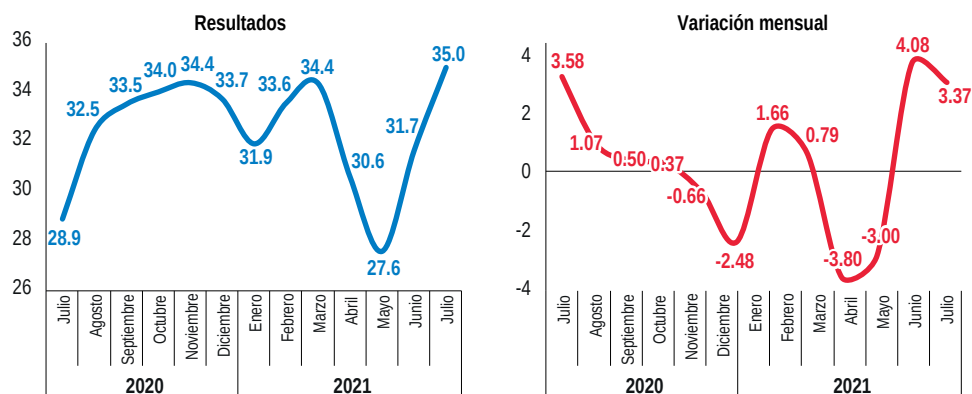
El ICC se compone de cinco preguntas que miden la percepción de los consumidores frente a su situación económica y la del país con respecto a un año atrás y un año hacia adelante. En ese sentido, la pregunta que más jalona el indicador hacia arriba es en la que se les pregunta a los jefes de hogar ¿cómo considera que será la situación de su hogar en 12 meses comparada con la actual? Registró 54.3 en los jefes de hogar, lo que quiere decir que la percepción de la situación económica a futuro se encuentra en un rango de estabilidad con tendencia al optimismo. Y eso se explica principalmente por las mejoras en materia de empleo que se dieron en el mes de julio y porque se comienzan a contrarrestar los efectos negativos en la confianza que tuvieron las manifestaciones y bloqueos en el marco del paro nacional.

Por el contrario, la pregunta ¿cómo es la situación económica del hogar hoy comparada con la de hace 12 meses?

fue la que jalonó hacia abajo el indicador al ubicarse en 27.4, a pesar de haber aumentado 5.1 puntos frente al registro de junio (22.3). Por lo tanto, lo que se observa es que los hogares tienen una percepción cada vez más positiva de lo que les depara el futuro y eso tiene que ver con la rápida consolidación del crecimiento económico y la recuperación del empleo que, aunque aún se encuentra rezagado, en julio se evidenciaron avances significativos. En contraste, es preocupante que los hogares sigan percibiendo que su situación actual es más precaria en materia económica que aquella que presentaba 12 meses atrás cuando nos encontrábamos en confinamiento estricto en casi todo el territorio nacional.

Estamos entonces ante la oportunidad de seguir aumentando la confianza de los hogares en la economía. Para lo anterior se deben estrategias que ayuden a consolidar la senda de recuperación del empleo y resolver problemas estructurales del mercado laboral que están presentes incluso antes de la emergencia sanitaria. Algunas de las medidas más importantes que hemos propuesto en ANIF consisten en desligar la seguridad social del tipo de vinculación con el mercado laboral de tal forma que los empleadores y trabajadores dejen de cotizar paulatinamente a salud y se recauden los recursos por medio de impuestos generales. Así mismo, es importante avanzar en la adecuada reglamentación de la contratación y cotización al sistema de seguridad social por horas y también estableciendo un salario mínimo diferencial por regiones.

Indicador de confianza del consumidor
(%, a de julio 2021)



Fuente: cálculos ANIF con base en DANE.



Banco de Occidente



Centro de
Estudios
Económicos

Septiembre 14 de 2021

INFORME DE Coyuntura Económica

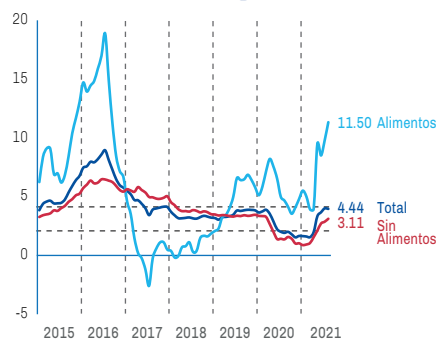
Indicadores

\$MM ⁽¹⁾			CAMBIO PORCENTUAL ANUAL			
		27 agosto 2021	A la última fecha	Un mes atrás	Tres meses atrás	Un año atrás
1. Medios de pago (M1)		171.074	18,5	19,5	18,1	26,8
2. Base monetaria (B)		128.779	14,9	14,9	13,8	20,1
3. Efectivo		95.756	15,3	16,3	18,8	32,6
4. Cuentas corrientes		75.318	22,7	24,0	17,2	19,8
5. Cuasidineros		421.530	3,6	-0,2	-0,4	12,2
6. Total ahorro bancos comerciales		266.383	13,2	10,6	9,8	25,3
7. CDT		155.147	-9,5	-14,4	-13,7	-2,0
8. Bonos		34.264	8,8	9,5	5,1	2,5
9. M3		643.390	7,8	5,8	4,7	14,7
10. Cartera total		495.121	4,0	2,1	-0,3	6,4
11. Cartera moneda legal		475.516	4,3	2,6	0,7	6,6
12. Cartera moneda extranjera		19.605	-2,6	-9,4	-21,7	4,0
13. Total bancos comerciales		481.808	3,8	2,0	-0,4	6,8
14. CFC		10.233	12,8	3,6	0,3	-6,8
15. TES ⁽²⁾		387.908	16,0	14,4	11,4	3,5
16. I.P.C.	Ago		3,93	3,97	3,30	1,88
17. I.P.C. sin alimentos	Ago		3,11	2,86	2,11	1,37
18. I.P.C. de alimentos	Ago		11,36	9,81	9,52	4,67
19. TRM (\$/US\$)	Sep14	3.835,27	3,40	1,68	-3,52	10,51
VALORES ABSOLUTOS						
20. Reservas internacionales (US\$M ⁽³⁾)			58.847	58.846	59.144	57.184
21. Unidad de Valor Real (UVR)	Sep14		285,44	284,57	281,83	274,59
22. DTF efectiva anual	Sep13-Sep19		2,03	1,86	1,93	2,50
23. Tasa interbancaria efectiva	Sep6-Sep10		1,77	1,75	1,75	1,99

⁽¹⁾ Miles de millones de pesos. ⁽²⁾ Saldo TES del sector público. ⁽³⁾ Millones de dólares.

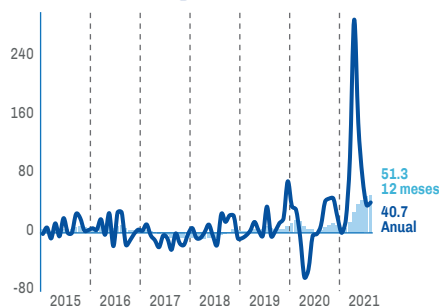
Fuente: cálculos ANIF con base en el Banco de la República.

Inflación (Variación anual %, a agosto de 2021)



Fuente: cálculos ANIF con base en DANE.

Ventas de vivienda (Variación %, a agosto de 2021)



Incluye cifras de Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga, Barranquilla, Cartagena, Santa Marta, Villavicencio, Girardot/campestre.
Fuente: cálculos ANIF con base en Galería Inmobiliaria.

Evolución de la TRM y promedios anuales (Pesos por dólar, a septiembre 13 de 2021)



Fuente: cálculos ANIF con base en Banco de la República.