

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Álvaro Parga

Octubre 23 de 2013

Indicadores de riqueza en Colombia

La teoría económica tradicional se ha focalizado más en medir la “producción” que la “riqueza”. Lo normal es hablar del crecimiento de dicha “producción” a través de la variación del PIB-real, que en el caso de Colombia ha promediando un 4% anual en el largo plazo (1965-2012). A este ritmo tan moderado de crecimiento, los colombianos hemos tenido que aguardar 32 años antes de ver duplicado nuestro ingreso per cápita, mientras que en China ello ha venido ocurriendo cada 10 años (ver *Informe Semanal* 1177 de junio de 2013).

Recientemente se han realizado esfuerzos para mejorar e institucionalizar las mediciones de riqueza de los países. Tal vez el mejor ejemplo ha sido el llamado *Inclusive Wealth Report* (2012) de las Naciones Unidas. En dicho estudio, se realizó el cálculo del *Inclusive Wealth Index* (IWI), el cual computa tres tipos de activos: i) los relacionados con el capital físico (maquinaria, edificaciones, infraestructura); ii) con el capital humano (cuantificando los años de escolaridad); y iii) con el capital natural (incluyendo el valor de la tierra, bosques, reservas fósiles y minerales).

Según dicho IWI, Colombia ocupó la posición 16 entre 20 países objeto de tan compleja medición, el cual estuvo liderado por Estados Unidos y Japón. Lo interesante es que Colombia superó a Chile y Ecuador, pero se ubicó por debajo de Brasil y Venezuela (ver cuadro adjunto). Aunque estos resultados lucen, a primera vista, algo contraintuitivos, la clave para entenderlos está en dimensionar el importante papel que juega el componente de “capital natural”, donde Brasil se destaca por su disponibilidad de selva-virgen y Venezuela por sus reservas petrolíferas.

La evolución del IWI durante 1990-2008 nos señala que, tristemente, Colombia muestra pobres desempeños por cuenta de bajos progresos en escolaridad e infraestructura, aunque su acervo de riqueza natural sigue siendo alto (pero declinante). En efecto, al descomponer el IWI para Colombia se observa que un 42% del total de sus activos (US\$0.5 billones) los explica el capital humano, un 33% (US\$0.3 billones) el capital físico y un 25% (US\$0.4 billones) el capital natural (cifras del 2008). Allí, se observa que los progresos en capital humano han sido lentos en Colombia y, en general, en América Latina (ver gráfico adjunto).

En efecto, durante 1990-2008, Colombia creció 3.7% en promedio anual en el rubro de capital humano, por debajo de Brasil (5.1%) y de Venezuela (5.2%). Incluso, en términos absolutos, sus niveles resultan más bajos que los de Chile, donde el stock de capital humano supera en US\$0.1 billones el de Colombia, siendo su población menos de la mitad de la colombiana.

Lo anterior, confirma que la ventaja de Colombia en el IWI frente a Chile y Ecuador proviene es de su riqueza en activos naturales. Nótese que el capital natural de Colombia (US\$0.4 billones al corte de 2008)

Continúa

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Álvaro Parga

duplicaba al de Chile (US\$0.2 billones) y cuadruplicaba el de Ecuador (US\$ 0.1 billones). En Venezuela el stock de activos naturales era mayor al de su capital humano en 1990, pero esa tendencia se reversó en 2008 y ahora el capital humano supera el 51% del IWI de ese país. Esto también resulta algo contraintuitivo, dada la crisis socio-económica que allí se vive.

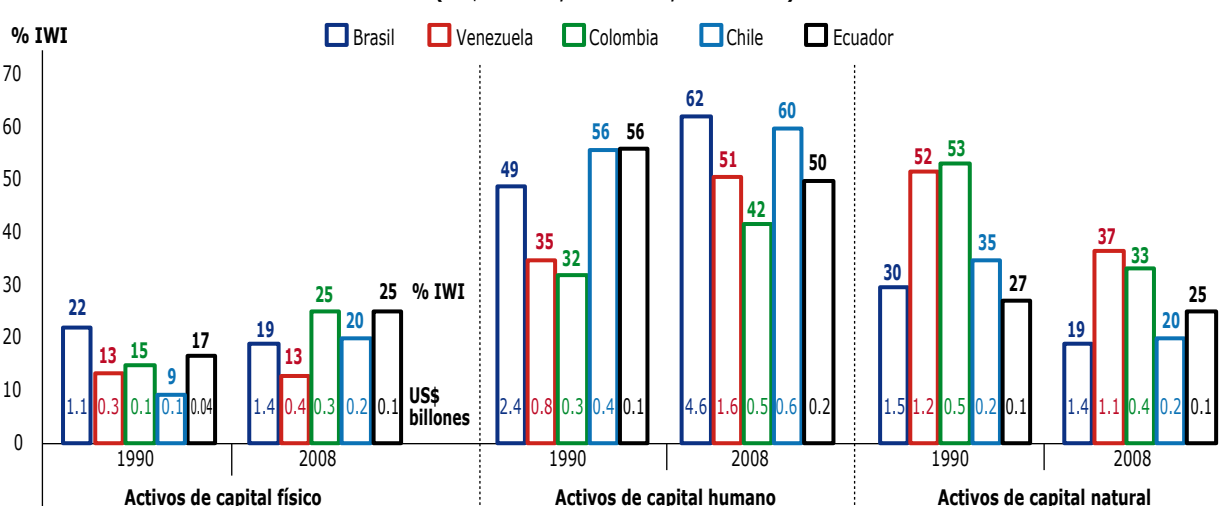
En síntesis, a través del cálculo del *Inclusive Wealth Index*, las Naciones Unidas han ofrecido un análisis útil y relevante para las políticas públicas en materia de preservación ambiental y de desarrollo humano. Colombia no sale bien librada en su desempeño, pues ocupa el lugar 16 entre 20 países. Preocupa su mal desempeño en términos del stock capital humano, durante 1990-2008, a pesar de que nos preciamos de tener una buena clase dirigente, hablar buen español y “supuestamente” ser más globales que algunos de la región.

Evolución del IWI por país
(US\$ billones, % del IWI; 1990-2008)

País	IWI-1990	IWI-2008	Crec. promedio anual % (1990-2008)	Posición en el ranking 2008
Estados Unidos	86.4	117.8	2.02	1
Japon	45.2	55.1	1.22	2
Canadá	8.6	11.1	1.61	7
Brasil	4.9	7.4	2.83	9
Venezuela	2.3	3.1	1.93	13
Colombia	0.9	1.2	1.85	16
Chile	0.6	1	3.70	17
Ecuador	0.2	0.4	5.60	19

Fuente: cálculos Anif con base en Inclusive Wealth Report 2012.

Evolución de los activos físicos, humanos y naturales de los países latinoamericanos
(US\$ billones, % del IWI; 1990-2008)



Fuente: cálculos Anif con base Inclusive Wealth Report 2012.