

INFORME SEMANAL



ISSN 1794-2616

ANIF

Calle 70A No. 7-86
PBX: 744 67 00
Bogotá D.C.

Mauricio Santa María S.

Presidente de ANIF

Anwar Rodríguez C.

Vicepresidente de ANIF

Daniela Escobar L.

Investigador Jefe de ANIF

Investigadores

Juan Sebastián Burgos V.
Camila Ciurlo A.
Daniel Escobar A.
Fabián Suárez N.
José Antonio Hernández R.
Laura Llano C.
Norberto Rojas D.
Erika Schutt P.
Camilo Solano C.
Daniel Franco L.
Samuel Malkún M.

www.anif.com.co

E-mail: anif@anif.com.co



@ANIFCO



AnifOficial



ANIF

No. 1545 | Abril 22 de 2022

POBREZA MONETARIA EN COLOMBIA: PRINCIPALES RESULTADOS 2020 Y PROYECCIONES 2021

Introducción

La irrupción de la pandemia por SARS-CoV-2 creó un escenario social y económico sin precedentes en la historia del país y del mundo. En concreto, las cuarentenas y las restricciones a la movilidad llevaron a una depresión del mercado laboral, lo que a su vez, redujo el ingreso de un buen porcentaje de los hogares colombianos. Eso tuvo como consecuencia directa el crecimiento de la pobreza y de la pobreza extrema en 2020 a niveles por encima a los observados en cada uno de los años para los cuales existen cifras comparables (desde 2012).

A lo largo de 2021 se fue consolidando un escenario de transición hacia la normalidad económica y social con una importante recuperación del crecimiento económico y de los niveles de empleo. El PIB creció un 10.6% en todo el año 2021 y se lograron recuperar cerca de 1.5 millones de los 2.3 millones de empleos perdidos durante la pandemia. No obstante, la recuperación de empleo se ha concentrado en empleo por cuenta propia, que se caracteriza por ser de menor calidad y de ingresos más bajos, además de dejar atrás a mujeres y jóvenes, los más afectados por la crisis de empleo. De tal manera que es posible que el ingreso de los hogares no se esté recuperando a los ritmos necesarios para una disminución robusta del porcentaje de pobreza.

Abril 22 de 2022

Las cifras oficiales de pobreza para 2021 serán publicadas en los próximos días por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y permitirán conocer el verdadero impacto de la recuperación económica en los hogares del país y su bienestar. En principio existe una gran incertidumbre al respecto. Por un lado se tiene la menor calidad del empleo generado y por el otro el efecto de los precios derivado del proceso inflacionario que se ha observado. Esos dos fenómenos tienen un efecto particular sobre la pobreza, vía ingresos y la relación de la inflación y los precios de los alimentos con la estimación de la pobreza moderada y extrema.

Así, en este *Informe Semanal* presentamos un balance de las cifras de pobreza para el año 2020, detallando algunos aspectos relacionados con la mayor incidencia que presentan algunos grupos poblacionales al igual que las importantes brechas que existen entre ciudades y departamentos. Finalmente, presentamos nuestras estimaciones de pobreza y pobreza extrema, que muestran que los niveles de pobreza no habrían disminuido lo suficiente para retornar a los niveles previos a la pandemia.

Dinámica de la pobreza y el choque del COVID-19

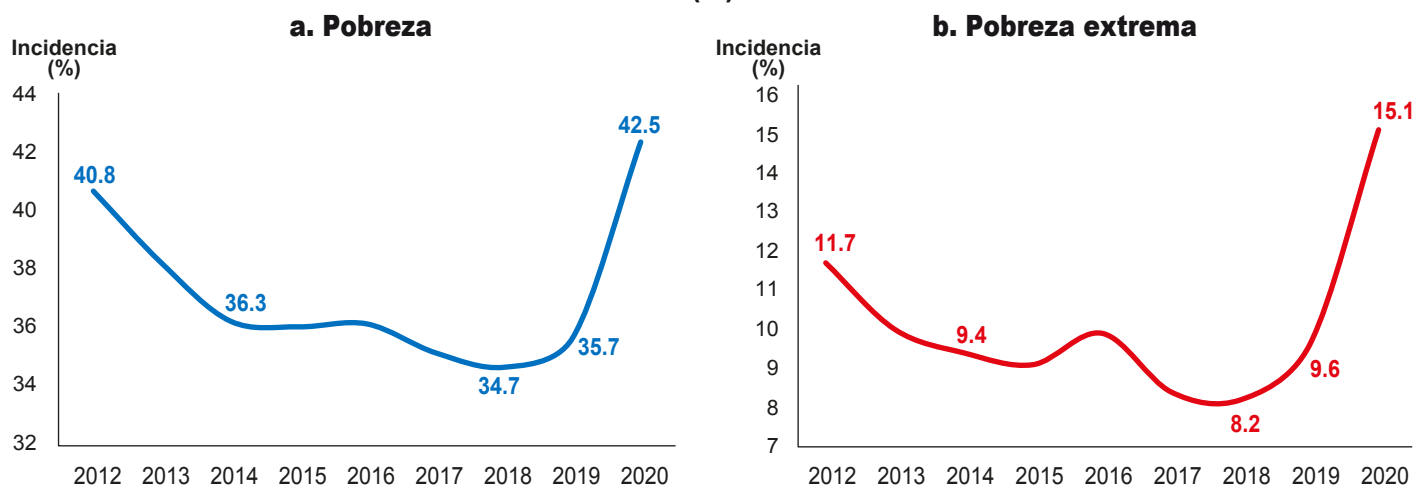
Los indicadores de pobreza y pobreza extrema miden la proporción de personas que viven con menos de una determinada cantidad de ingresos al mes. Para el caso de la pobreza, dicha cantidad re-

presenta el valor de la canasta básica de alimentos mensual más un rubro destinado al gasto de otros bienes no alimentarios, tales como el transporte y otros servicios básicos. Este valor fue de aproximadamente \$331.688 en 2020, es decir que toda persona que tenga menos de esos ingresos al mes es considerada en situación de pobreza. De otro lado, el umbral de pobreza extrema (año 2020) está establecido en \$145.004, que representa el valor de la canasta básica de subsistencia, es decir, alimentos. Hasta 2019, tanto la pobreza, como la pobreza extrema mostraron una senda decreciente (Gráfico 1). Para el primer indicador, se observó una disminución de 5.1 puntos porcentuales (pp) al pasar de 40.8% en 2012 a 35.7% en 2019. En otras palabras, eso representó la salida de cerca de 1 millón de personas de la pobreza. A su vez, la pobreza extrema se ubicó en 9.6% en 2019 frente al 11.7% de 2012, es decir una caída de 18% (620 mil personas menos).

No obstante, la irrupción creada por la pandemia por el SARS-CoV-2 en 2020 y las medidas para su control cambiaron el panorama social y económico. El país enfrentó un alto sin precedentes del sector productivo, con quiebras empresariales y pérdida masiva de empleos e ingresos de los hogares. Lo cual, a su vez, generó un panorama difícil para las familias, que se tradujo en un aumento del porcentaje de personas con ingresos insuficientes para suplir sus necesidades básicas. La pobreza se incrementó un 19% (es decir 6.8 pp), alcanzando una incidencia de 42.5%, es decir cerca de 3.5 millones de personas adicionales. Por el lado de la pobreza extrema, esta se ubicó en

Abril 22 de 2022

Gráfico 1. Incidencia de la pobreza multidimensional 1997 - 2020 (%)



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

15.1%, frente al 9.6% de 2019 (aumento de 5.5 pp), con lo cual 2.7 millones de colombianos adicionales cayeron en pobreza extrema. La gravedad del escenario se aprecia al evidenciar que, en un solo año, se eliminó la ganancia que en los 8 años anteriores se había logrado en materia de superación de la pobreza.

Como parte de la estrategia para mitigar la situación que los hogares han venido enfrentando por la pérdida de empleos y de ingresos, el Gobierno implementó una serie de programas al tiempo que aumentó la cobertura y los montos de las transferencias de los que ya estaban funcionando. Esas transferencias fueron indispensables para que las familias más necesitadas logaran solventar la difícil situación económica producto de la pandemia.

Ahora, en el gráfico 2 se observa que para el total nacional la pobreza hubiese sido de 46.1%, cuando se elimina el efecto de las transferencias monetarias de los programas del Gobierno. En consecuencia, cuando se incorpora al cálculo los recursos ordinarios de los programas Familias y Jóvenes en Acción y Colombia Mayor, el porcentaje de personas en pobreza disminuye al 44.7%. De forma similar, al adicionar los pagos de los nuevos programas (compensación del IVA, ingreso solidario y otros desarrollados por las alcaldías de Bogotá, Bucaramanga y Medellín) la pobreza se ubicó en 42.5%, que finalmente fue la cifra oficial de 2020. Es decir, que las transferencias a los hogares contribuyeron a una disminución de la pobreza en 3.7 puntos porcentuales, esto es en cerca de 1.8 millones de personas menos.

Abril 22 de 2022

El mayor efecto de las ayudas del Gobierno se dio en las zonas rurales, toda vez que, gracias a las transferencias, la pobreza de 2020 pasó de 50.0% a 42.9%, cifra que incluso fue menor que el 47.5% observado en 2019. A lo anterior, contribuyó el hecho de que el impacto neto de las cuarentenas fue menos severo en las zonas rurales, dado que las restricciones a la movilidad fueron más laxas con el transporte y la producción de productos agrícolas.

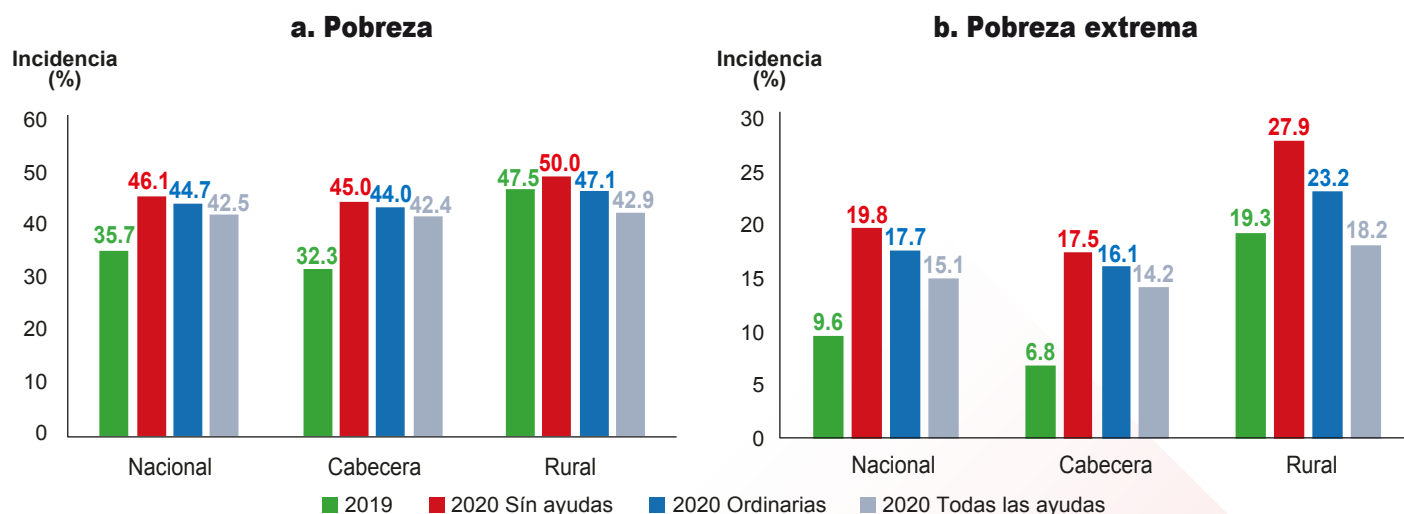
De otro lado, la pobreza extrema en el total del país, es 4.7 pp menor frente al escenario sin ningún tipo de transferencia monetaria por parte de los gobiernos nacional y municipales. Sin las ayudas y subsidios la pobreza extrema en 2020 habría sido de 19.8%. Con eso, observamos que el efecto de los auxilios fue particularmente importante en las zonas rurales, dado que el efecto fue de casi 10 p.p.

¿Quiénes enfrentan mayores niveles de pobreza?

Existen importantes asimetrías en el acceso de oportunidades que está muy relacionada con las características individuales y regionales que impiden una adecuada inserción en el mercado de trabajo. Lo anterior configura unos perfiles poblacionales y espaciales de concentración de la pobreza que detallamos a continuación.

Desde el punto de vista espacial, existen diferencias significativas en la incidencia de la pobreza (Gráfico 3). De las 23 principales ciudades para las cuales hay registros del DANE, se observa que las de mayor porcentaje de personas en pobreza para el 2020 están en Quibdó (66.1%), Riohacha (57.1%), Santa Marta (55.1%) y Cúcuta (53.5%). En el otro ex-

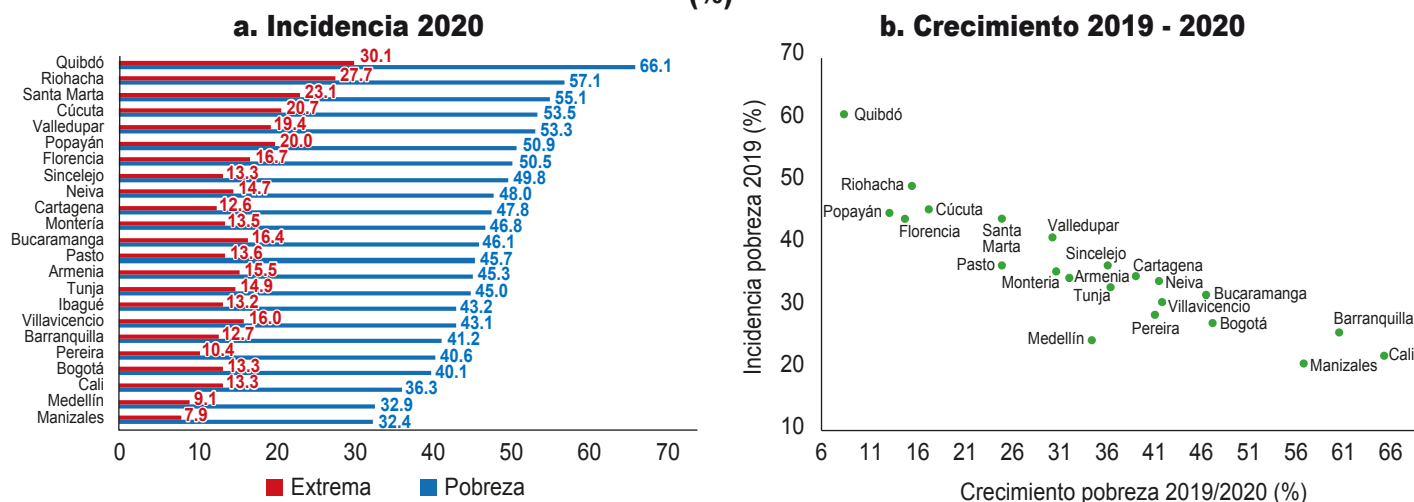
Gráfico 2. Contribución de las transferencias gubernamentales en la pobreza



Fuente: DANE.

Abril 22 de 2022

Gráfico 3. Incidencia de la pobreza 23 ciudades principales (%)



tremo, con menores porcentajes de pobreza se encuentran Manizales (32.4%), Medellín (32.9%) y Cali (36.3%). No obstante, se observa, que fueron las ciudades con niveles más bajos de pobreza en 2019 las que más mostraron incrementos porcentuales más altos en 2020 (Gráfico 3, panel b). Lo anterior como consecuencia de que la parálisis de la actividad productiva por las disposiciones del aislamiento preventivo fue un fenómeno más urbano que afectó con mayor rigor a las grandes ciudades que tienen mercados de trabajo más amplios, tales como Bogotá, Barranquilla y Cali. En el caso de Medellín, el efecto fue un poco más moderado en comparación con las ciudades mencionadas.

De los 24 departamentos representados en la GEIH en 2020, 13 (54%) presentan porcentajes de pobre-

za por encima del promedio nacional (Gráfico 4). El de mayor incidencia es La Guajira, con el 66.3% de su población en condición de pobreza. El Chocó, con un 64.6% de pobreza, Magdalena (59.8%) y Córdoba (59.4%) son casos adicionales que reflejan las disparidades regionales del país. En contraste con departamentos como Cundinamarca, Caldas y Antioquía, que tienen porcentajes de pobreza entre el 27% y el 30%.

En general, la mayoría de los departamentos vieron un incremento sustancial de la pobreza por efectos de las restricciones a la movilidad de 2020. No obstante, en cuatro de ellos la pobreza cayó: Caquetá, Cauca, Chocó y Nariño. Por su parte, los de mayor aumento fueron, en su orden, Bogotá y Atlántico con crecimientos en la pobreza alre-

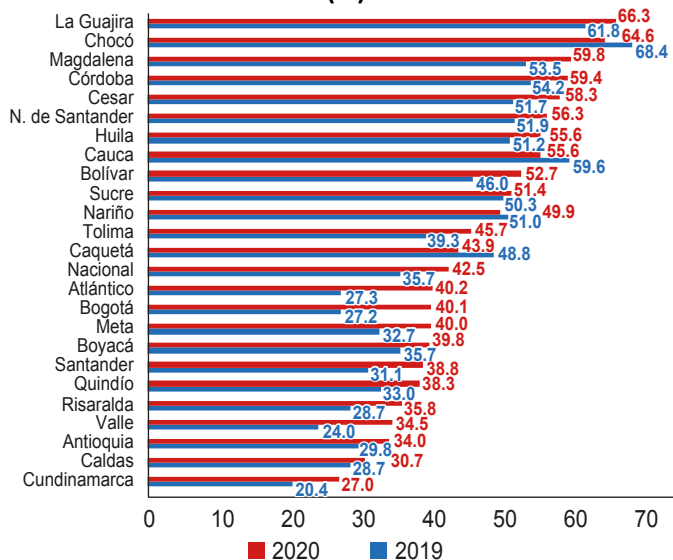
Abril 22 de 2022

dedor del 47.4%, seguidos por el Valle (43.8%) y Cundinamarca (32.4%).

Así las cosas, existe un problema estructural en el país con amplias brechas de pobreza entre ciudades y departamentos. No obstante, los de mayores índices de pobreza en 2019 fueron los que vieron menos incrementos de pobreza durante la pandemia. De otro lado, están aquellos que enfrentaron un crecimiento reciente del número de personas con ingresos insuficientes, que son departamentos caracterizados por ser polos de desarrollo del país, como Bogotá, el Valle del Cauca o Atlántico. Con todo, las políticas públicas deben tener en cuenta dicho panorama y continuar enfocándose en programas y políticas que logren de manera efectiva disminuir y cerrar las brechas que históricamente han existido, políticas que tienen que ver con llevar y mejorar la infraestructura vial, en especial las terciarias. Garantizar un mayor acceso a educación de calidad y, en general, promover una mayor inclusión productiva para las regiones atrasadas.

De otro lado, es necesario monitorear la dinámica de la pobreza en los departamentos y ciudades más afectados por la pandemia, en donde se espera que con el proceso de reactivación de la economía y del mercado laboral, los hogares hayan podido recuperar sus ingresos. No obstante, es necesario prevenir que no se gesten círculos perversos de pobreza que hagan que un evento transitorio como la pandemia se convierta en el origen de una pobreza más estructural.

Gráfico 4. Incidencia de la pobreza departamental (%)

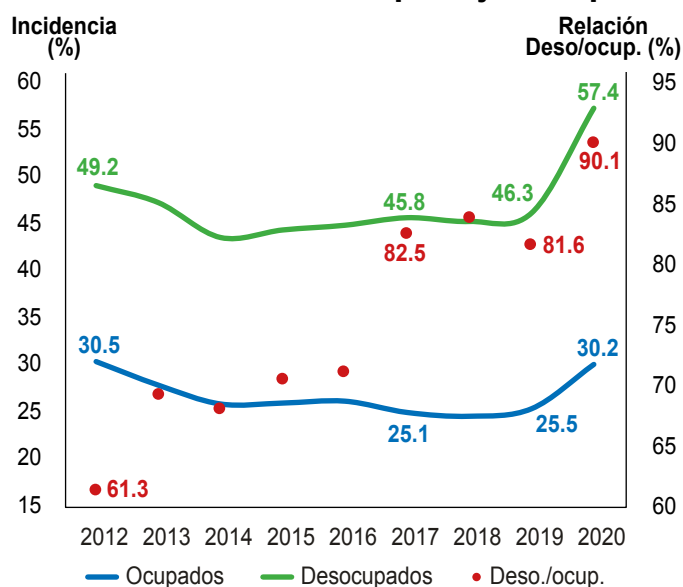


Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

Por su parte los grupos poblacionales que con mayor rigor enfrentan una situación de pobreza están muy relacionados con la inserción en el mercado laboral. El gráfico 5 permite ver cómo el porcentaje de pobreza de la población ocupada es menor que el de los desocupados, es decir que el empleo es la forma más directa de enfrentar la pobreza. Para 2012 la tasa de pobreza de la población desocupada era un 61.3% superior a la de los ocupados. Esa relación ha venido creciendo hasta ubicarse en 90.1% en 2020, por efectos del aumento del desempleo de ese año. No obstante, a lo largo de todo el período de análisis esa relación ha venido en au-

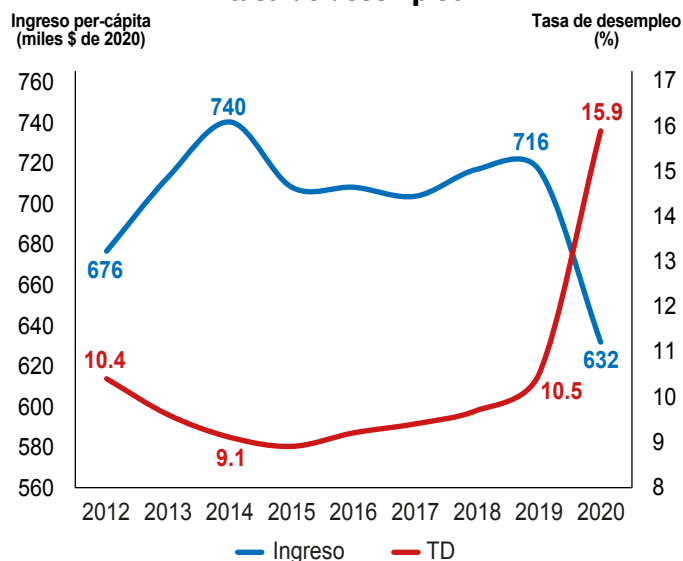
Abril 22 de 2022

Gráfico 5. Pobreza de los ocupados y desocupados



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

Gráfico 6. Ingreso per-cápita del hogar vs. tasa de desempleo



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

mento, lo que indica que el desempleo cada vez implica un mayor deterioro de las condiciones de vida de los colombianos.

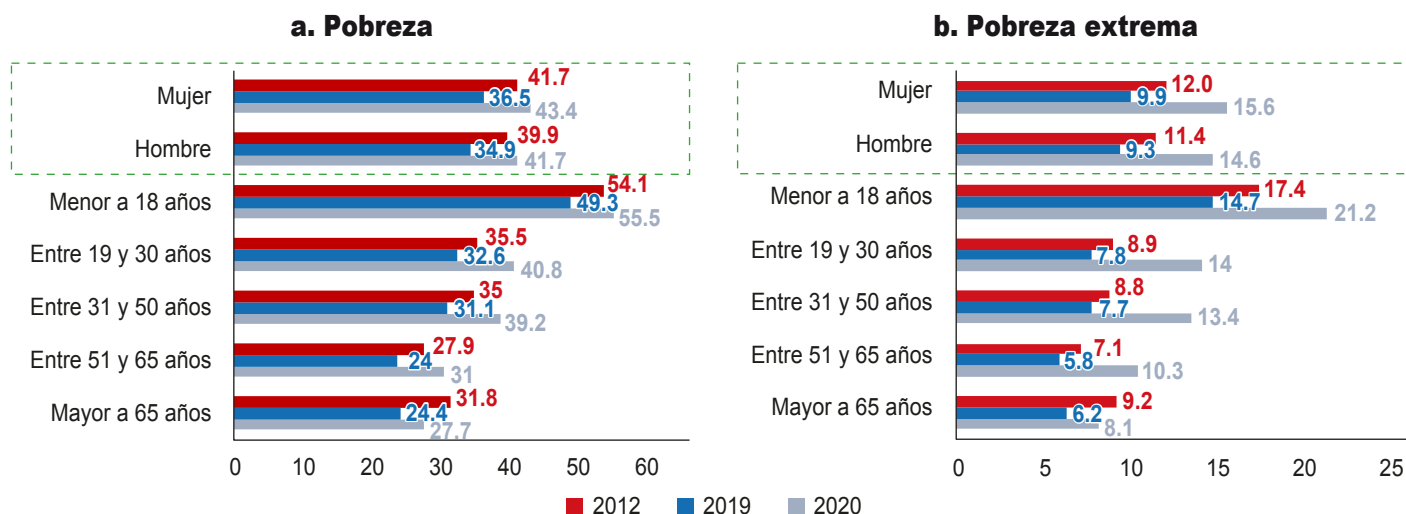
Dado que el mayor porcentaje del ingreso de las personas proviene de la remuneración por su trabajo, se observa la relación directa que existe entre los aumentos de la tasa de desempleo y el ingreso per-cápita de los hogares (Gráfico 6), con lo cual se explica la enorme caída de los ingresos de 2020 y el crecimiento de la incidencia en la pobreza, por el importante aumento de la tasa de desempleo.

En el Gráfico 7 se observa el porcentaje de pobreza y pobreza extrema según algunas características de las personas. Las mujeres presentan unos niveles de pobreza y pobreza extrema levemente superiores a los de los hombres. En promedio, la pobreza de las mujeres es 4.6% superior a la de los hombres, aunque cabe decir que esa brecha se cerró un poco en 2020.

Ahora, es evidente que existe una relación entre el ciclo de vida y la pobreza. Los jóvenes tienen niveles de pobreza mayores con respecto a las personas de mayor edad. La pobreza del grupo de personas con 18 años o menos tiene una diferencia cercana a los 25 p.p en promedio con respecto a aquella de las personas entre los 51 y 65 años. Eso representa un 50% más de pobreza para los jóvenes frente a las personas *ad portas* de salir del mercado laboral. Lo que es más, el mismo patrón se observa para la pobreza extrema, aunque la diferencia entre personas menores de 18 años frente a los mayores de 51 años es de 60%. Se observa que los efectos de las medi-

Abril 22 de 2022

Gráfico 7. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema según grupos socioeconómicos



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

das para enfrentar la pandemia tuvieron un efecto relativo menor en los grupos de la población de mayor edad.

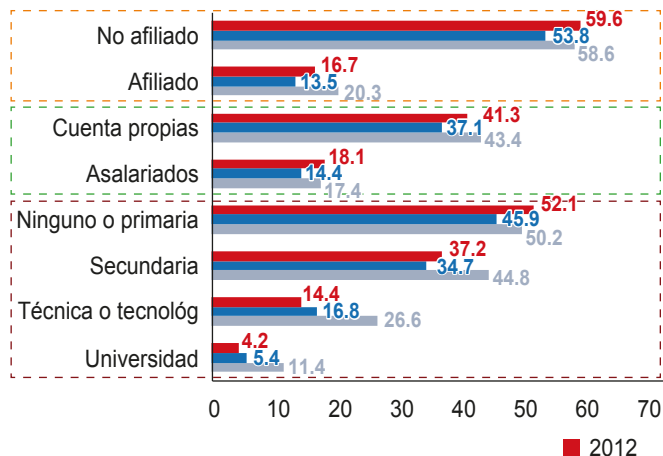
De otro lado, los asalariados y afiliados al sistema general de seguridad en pensiones (ambas características que sirven de indicadores de formalidad laboral) muestran porcentajes de pobreza más bajos (Gráfico 8). Lo cual da más evidencia de la importancia del desempeño y las condiciones del mercado de trabajo sobre las condiciones de vida. Insistimos, entonces, en la necesidad de mejorar la empleabilidad de la población, junto con la promoción de la productividad y formalidad empresarial, como condiciones necesarias para disminuir la pobreza e incrementar el bienestar de los hogares.

En esa misma vía, es necesario promover mayores niveles educativos en la población y, en particular, generar más oportunidades de acceso y de permanencia en el sistema educativo de los jóvenes. En efecto, son las personas que han alcanzado solo la primaria o la secundaria los que más se ven afectados por la pobreza y la pobreza extrema. Así mismo, en la coyuntura reciente, todos los grupos se vieron afectados, pero son los menos educados los que más contribuyeron al aumento de la pobreza, en especial la extrema. A pesar de que los grupos con algún tipo de educación superior enfrentaron un aumento en sus niveles de pobreza, se espera que hayan podido revertirse a lo largo de 2021 y lo corrido de 2022, gracias al mejor desempeño de la actividad económica y del mercado de trabajo.

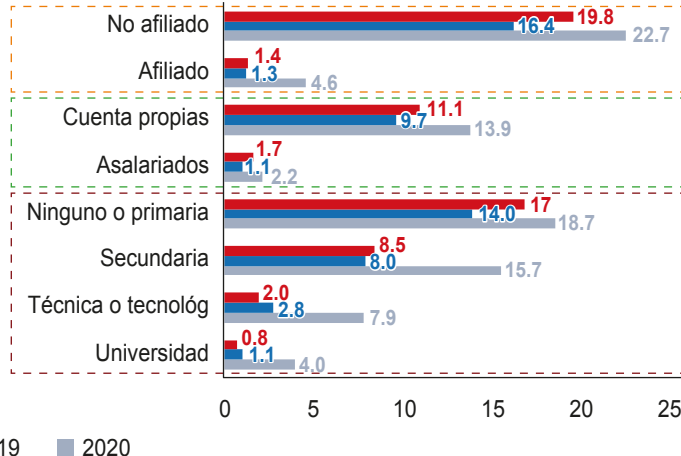
Abril 22 de 2022

Gráfico 8. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema según grupos socioeconómicos

a. Pobreza



b. Pobreza extrema



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

¿Qué tanto la recuperación económica ha mejorado las cifras de pobreza en 2021?

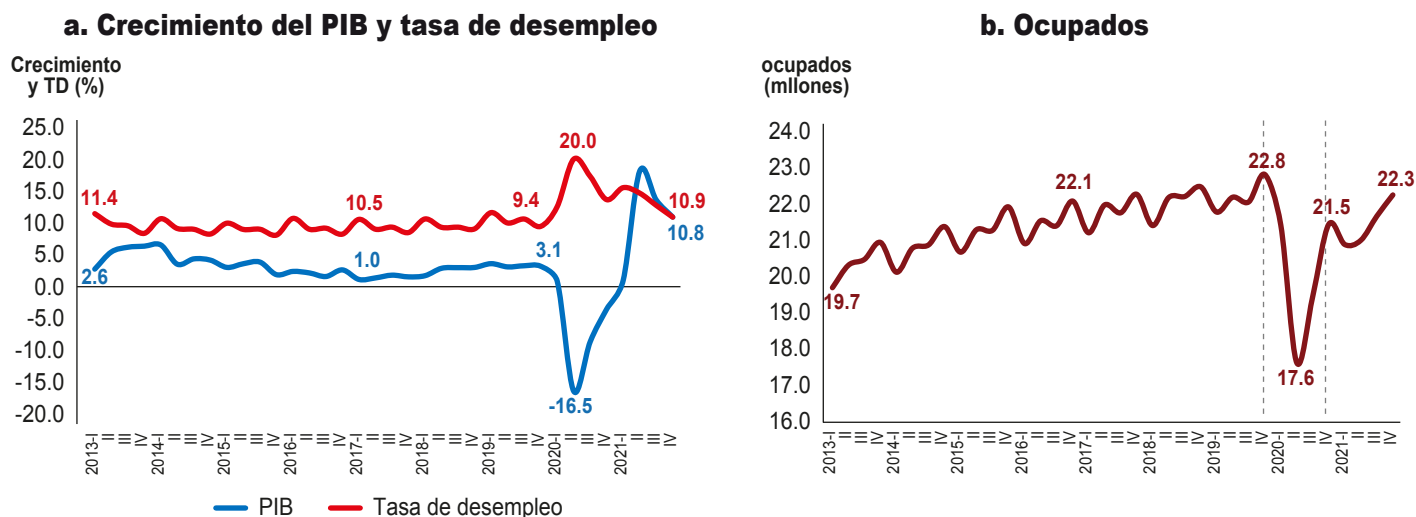
El 2021 fue un año de transición hacia la normalidad económica y social, después de los profundos efectos que la pandemia del COVID 19 en 2020 tuvo sobre el crecimiento económico, el empleo y la pobreza. En materia de dinámica económica, se observó un crecimiento del cuarto trimestre de 2021 del 10.8% comparado con el mismo trimestre del año anterior (Gráfico 9) y en todo el año de 10.6%, con lo cual se superaron las cifras históricas de crecimiento y se espera que sean la base para una completa recuperación en el 2022. De otro lado, el crecimiento del empleo ha permitido la creación de cerca de 1.5 millones de puestos de trabajo. No obstante, el

empleo aún no alcanza los niveles previos a la pandemia y mucho menos aquellos que lo ubique en su tendencia histórica.

De otra parte, la calidad del empleo puede estar lejos del escenario anterior a la pandemia. El 59% del empleo perdido en 2020 correspondió a ocupados asalariados, de los cuales solo se ha recuperado cerca del 54% en 2021. Así mismo, el 28% de las personas desocupadas en 2020 correspondió a empleos por cuenta propia, segmento que ya se recuperó en 2021 (Gráfico 10). A pesar de que el empleo absoluto haya mostrado una senda de recuperación, las cifras muestran que la calidad de este se ha deteriorado, lo que implica que el ingreso laboral no se ha recuperado de manera proporcional con el empleo. Dado que, una de las principales fuentes

Abril 22 de 2022

Gráfico 9. Crecimiento económico, tasa de desempleo y empleo: 2013 - 2021

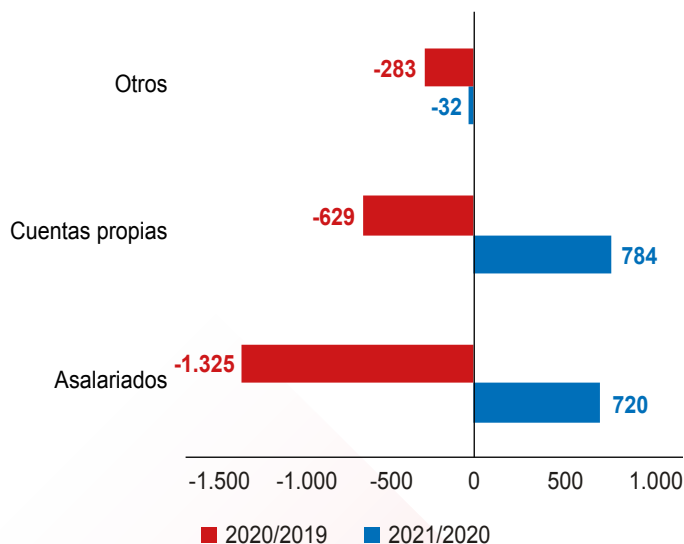


Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

de ingresos de los hogares son los generados por la actividad laboral de sus miembros, eso implica que el ingreso total de los hogares no se ha recuperado completamente del choque ocasionado por la pandemia. Lo cual tendrá efectos sobre el conteo de la pobreza de 2021.

Con lo anterior en mente, nos dimos a la tarea de estimar la tasa de pobreza y pobreza extrema en el año 2021. Para aproximarnos al cálculo diseñamos un modelo de micro-simulación que, teniendo en cuenta los cambios del empleo y de los salarios observado en 2021 así como los cambios de precios, nos permita tener estimaciones de la incidencia de pobreza y pobreza extrema. Los resultados nos indican que el valor puntual estimado del porcentaje de personas bajo la línea de pobreza para 2021

Gráfico 10. Crecimiento económico, tasa de desempleo y empleo 2013 - 2021



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

Abril 22 de 2022

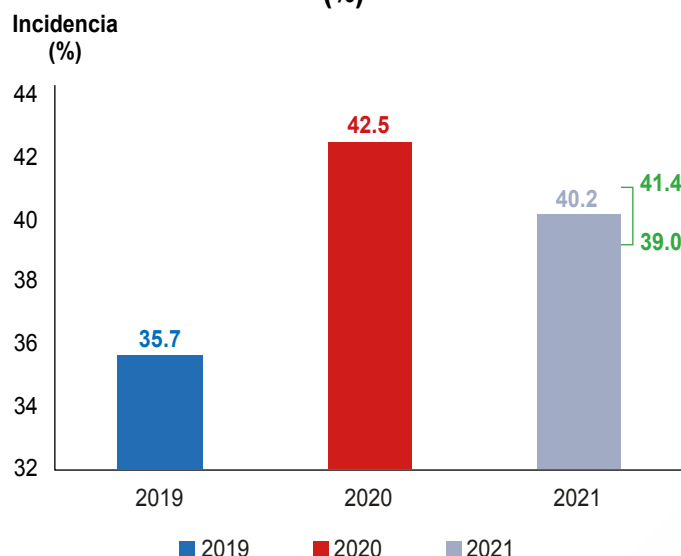
podría estar en 40.2% (Gráfico 11), con un intervalo entre 39.0% y 41.4%. Eso representaría una disminución en términos estadísticos, toda vez que el valor observado en 2020 (42.5%) está por fuera de dicho intervalo. Adicionalmente, nuestros cálculos muestran que existe un efecto explicado por el mayor incremento en la inflación de ingresos bajos (6.85%), con respecto a la inflación general (5.62%), que puede explicar cerca del 2% del porcentaje estimado. En síntesis, se espera que 19.9 millones de colombianos se hayan encontrado en situación de pobreza en el 2021, 1.1 millones de personas menos que en 2020, pero que es insuficiente frente a las 3.3 millones que entraron a esa condición en el período de restricciones a la movilidad.

En cuanto a la pobreza extrema, nuestras estimaciones muestran que esta podrá estar alrededor

del 14.3% en 2021 (Gráfico 12), con un intervalo entre 13.4% y 15.2%. De tal manera que, cerca de 7.1 millones de personas (390 mil menos que en 2020) estarían viviendo con menos de \$170 mil al mes. Dado que el valor de la canasta para definir la línea de pobreza extrema se actualiza cada año con base en la inflación de alimentos y que para el 2021 el crecimiento de IPC de alimentos estuvo en 17.23%, valor muy superior al 5.62% de la inflación total, el efecto precios será un factor importante en la cifra de pobreza extrema.

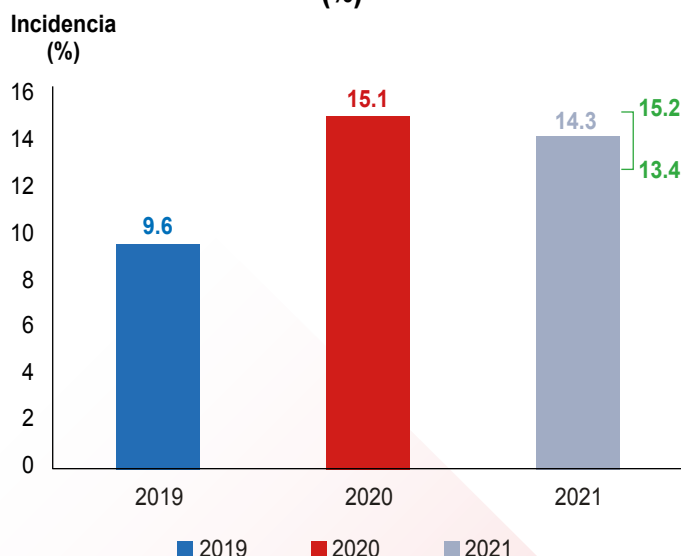
Aunque, las transferencias gubernamentales a los hogares, tales como el ingreso solidario, la compensación del IVA y otros programas implementados, continúan siendo importantes para complementar los ingresos de los hogares, finalmente, el efecto inflacionario ha sido nefasto para las finanzas de los

Gráfico 11. Incidencia de la pobreza (%)



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

Gráfico 12. Incidencia de la pobreza extrema (%)



Fuente: cálculos ANIF con base en GEIH del DANE.

Abril 22 de 2022

hogares más vulnerables. Así que es indispensable que el Gobierno y las autoridades monetarias, tomen las medidas necesarias para poder enfrentar la espiral en el crecimiento de los precios. Lo anterior considerando que, como es sabido, este resulta ser una especie de impuesto muy regresivo, dado que afecta con mayor severidad a la población pobre.

Conclusiones

La mirada en detalle de las cifras de pobreza publicadas por el DANE para el año 2020 nos mostró la dimensión de la crisis económica y social que se originó por la pandemia y las medidas adoptadas para hacerle frente. El aumento en los niveles de desempleo afectó el mayor canal de generación de ingresos que tienen los hogares, con lo cual la población por debajo de la línea de pobreza aumentó en un solo año en cerca de 3.5 millones de personas.

Se mostró que la pobreza afecta con mayor severidad a ciertos grupos poblacionales, fenómeno estrechamente relacionado con sus posibilidades de inserción en el mercado laboral. Por ejemplo, la población desocupada tiene una tasa de pobreza un 90.1% por encima de la observada en los ocupados en 2020. La población con trabajos formales tiene una menor probabilidad de caer en pobreza. Los jóvenes tienen un mayor porcentaje de pobreza, comparados con las personas de mayor edad.

De otro lado, existen diferencias históricas de pobreza, entre ciudades y departamentos, que es necesario enfrentar que se suman a los retos de corto plazo derivados de las consecuencias de la pandemia. Efectivamente, esta afectó más que proporcionalmente a las ciudades y departamentos que históricamente presentaban menores niveles de pobreza. Se espera que una vez se retorne a la senda de crecimiento y generación de empleo, se reviertan los efectos de la coyuntura. A pesar de lo cual, las ayudas gubernamentales a los grupos más vulnerables de la población deben continuar. En el mediano plazo, reiteramos, que será necesario avanzar en la implementación de políticas diferenciales, con mirada regional, para la mitigación de pobreza.

Las estimaciones de la pobreza y pobreza extrema en 2021 muestra que es posible que la disminución de las personas en pobreza no haya tenido la dinámica más adecuada para el retorno a las cifras de 2019. Se requiere, entonces, que la economía y la generación de empleo continúen con la tendencia que ha venido presentando. No obstante, en el panorama se vislumbran algunos riesgos que podrían cambiar esa senda, relacionados con el desafío que representa la invasión a Ucrania para el comercio mundial, la ruptura de las cadenas mundiales de suministros, la presión inflacionaria que se presenta en el país y en buena parte del mundo, entre otros.

Abril 22 de 2022

INDICADORES ECONÓMICOS

\$MM(1) CAMBIO PORCENTUAL ANUAL

	8 abril 2022	A la última fecha	Un mes atrás	Tres meses atrás	Un año atrás
1. Medios de pago (M1)	180.407	10.9	13.9	17.9	16.9
2. Base monetaria (B)	138.289	11.2	17.3	18.3	11.3
3. Efectivo	104.417	14.3	15.6	15.5	23.1
4. Cuentas corrientes	75.990	6.4	11.5	21.2	9.8
5. Cuasidineros	462.292	12.3	11.3	9.4	2.4
6. Total ahorro bancos comerciales	293.416	14.7	17.0	18.9	13.1
7. CDTs	168.876	8.4	2.2	-5.0	-11.4
8. Bonos	35.289	5.2	3.4	11.2	4.5
9. M3	700.033	12.2	11.3	12.1	6.2
10. Cartera total	544.939	15.1	13.8	11.7	-1.4
11. Cartera moneda legal	528.884	15.6	13.9	11.1	0.0
12. Cartera moneda extranjera	16.055	-0.6	10.5	32.7	-30.1
13. Total bancos comerciales	529.697	15.0	13.7	11.7	-1.4
14. CFC	11.714	19.3	18.8	13.5	-1.6
15. TES ⁽²⁾	417.076	17.2	17.4	14.4	10.1
16. I.P.C. Mar		8.53	8.01	5.62	1.51
17. IPC sin alimentos Mar		5.31	5.10	3.44	1.06
18. IPC de alimentos Mar		25.37	23.30	17.23	3.92
19. TRM (\$/US\$) Apr25	3.819.07	4.92	4.51	12.83	-9.90

VALORES ABSOLUTOS

20. Reservas internacionales ⁽³⁾		57.833	58.257	58.455	58.944
21. Saldo de TES (\$MM)		417.076	411.981	398.829	355.819
22. Unidad de Valor Real (UVR) Apr25		302.13	297.84	290.00	279.28
23. DTF efectiva anual Abr25-May1		5.90	5.12	3.35	1.76
24. Tasa interbancaria efectiva Abr13-Abr21		5.14	4.06	3.11	1.74

FECHAS CLAVE

Abril 25 al 29 de 2022

LUNES 25

Japón: tasa de desempleo, marzo.

MARTES 26

COL: pobreza monetaria (nacional y departamental), 2021.
COL: Encuesta Pulso Social, marzo.
EE.UU: órdenes de bienes durables, marzo.
EE.UU: índice de precios de vivienda-S&P/Case Shiller, febrero.
EE.UU: Índice de Confianza del Consumidor calculado por The Conference Board, abril.
EE.UU: venta de viviendas nuevas, marzo.

MIÉRCOLES 27

EE.UU: venta de viviendas pendientes, marzo.

JUEVES 28

COL: pobreza multidimensional (nacional y departamental), 2021.
COL: Índice de Costos de la Construcción de Edificaciones, marzo.
COL: Índice de Costos de la Construcción de Obras Civiles, marzo.
EE.UU: PIB (preliminar), primer trimestre.
Japón: Declaración de política monetaria del BoJ.

VIERNES 29

COL: Encuesta de Micronegocios, 2021.
COL: tasa de desempleo, marzo.
COL: Estadísticas de Cemento Gris, marzo.
COL: balanza comercial, febrero.
COL: Reunión de la Junta Directiva del Banco de la República.
EE.UU: Índice de Confianza del Consumidor calculado por la Universidad de Michigan, abril.
U.E: PIB (preliminar), primer trimestre.

(1) Miles de millones de pesos. (2) Saldo TES del sector público. (3) Millones de dólares.
Fuente: cálculos ANIF con base en el Banco de la República.